

Stofa: Vestamager

REFERAT AF ORDINÆR GENERALFORSAMLING

MANDAG D. 29. MAJ 2017, SKELGÅRDSKIRKEN

Formanden bød velkommen til de fremmødte, heraf 19 stemmeberettigede.

Dagsorden pkt. 1: Valg af dirigent

Gert takkede for valget, og han konstaterede, at generalforsamlingen var rettidigt indvarslet både på nettet og gennem dagspressen i overensstemmelse med vedtægterne. Derefter gav han ordet til Formanden.

Dagsorden pkt. 2: Beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år

Formanden Allan Christensen oplæste fra den skriftlige beretning, som efterfølgende kan ses på hjemmesiden.

Der har igen i år været et par henvendelser fra medlemmerne, hvor vi har hjulpet enten direkte eller med kontakt til Stofa.

Formanden uddybede dette ved at forklare proceduren, hvor Tilsynsførende i tilfælde af henvendelser om problemer forsøger at indkredse, om det er et lokalt eller generelt problem, som han derefter selv tager op med Stofa.

Et medlem har rettet henvendelse omkring muligheden for at skifte udbyder, hvilket ikke uden videre er en mulighed, efter at foreningen for mange år siden solgte anlægget til Stofa.

Et medlem har rettet henvendelse og bedt bestyrelsen om at arbejde for at ændre foreningen til et brugerråd med henvisning til ændringerne i Dragør Antenneforening.

Medlemmet blev orienteret om, at det ikke var bestyrelsens holdning, hvilket efterfølgende afstedkom et forslag, som behandles under indkomne forslag.

Der har siden sidste generalforsamling været en del mødeaktivitet på formandsniveau med Stofa, hvor regionens ca. 11 Stofa-ejede antenneforeninger, som omfatter Sjælland og omegn, har deltaget.

Der har til møderne været skiftende medarbejdere fra Stofa, som har haft en del udskiftninger i deres ledelse, mens det primært har været de samme formænd fra foreningerne, som har deltaget i de fleste af møderne.

Der har igen i år været et par henvendelser fra medlemmerne, hvor vi har hjulpet enden direkte eller med kontakt til Stofa.

~~Et issue på flere møder har været, at Stofa ønskede en nedlæggelse af foreningerne, som så skulle erstattes af brugerråd, hvilket vi sammen med en del andre foreninger var uenige i.~~

På sidste møde blev det gjort helt klart, at antenneforeningerne kunne fortsætte som en forening, hvor der er en bestyrelse med kontakt til lokalområdet, hvor der afholdes møder og generalforsamling.

Stofa har nu erkendt, at denne løsning er at foretrække, og derfor fuldt ud tilslutter sig, at vi kan fortsætte som en antenneforening, mens vi til gengæld har imødekommet Stofa ved at drosle ned til en bestyrelse på 5 personer, hvilket er naturligt med en Formand, Næstformand, Kasserer, Sekretær samt en dobbelt-funktion som Tilsynsførende og Webansvarlig, hvilket der er opnået enighed med Stofa er et passende antal.

Fleere af de mindre foreninger – heriblandt Dragør - har valgt at oprette brugerråd, hvor der sidder 5 medlemmer, der holder møder i brugerrådet og et årligt informationsmøde for medlemmerne. Allan anførte, at det måske er et spørgsmål om "æbler og bananer", hvad man kalder det, men vi fastholder at være en forening.

Formanden omtalte en "eksotisk" episode, hvor foreningen har været udsat for et forsøg på "Geo-fraud", som bedst kan oversættes til geografisk svindel, da Kassereren modtog en SMS, som tilsyneladende var sendt af Allan Christensen, med opfordring til at overføre 6.000 Euro til en konto, hvor de straks ville tilflyde Allan Christensen.

Kassereren var dog skeptisk, og han spurgte derfor, hvad pengene skulle bruges til, og han fik prompte det svar, at det var til noget IT.

Korrespondancen fandt sted på et tidspunkt, hvor Allan var i en lufthavn og havde lukket for telefonen.

Det gav dog sig selv, at beløbet ikke kunne overføres, da foreningen ikke rådede over et sådant beløb, og i øvrigt kan Kassereren ikke udbetale pengene uden Formandens underskrift.

Formanden oplyste til sidst, at Stofa ikke kunne deltage ved generalforsamlingen.

Der blev fra salen nævnt, at der på generalforsamlingen i Nøragersminde Grundejerforening blev fremført eksempler på, at der var uløste problemer med signalet.

Tilsynsførende, Ole Dalsgaard Jensen gentog en tidligere opfordring til, at man henvender sig til Tilsynsførende, hvis man løber panden mod muren, når man henvender sig til Stofa med et

problem, som ikke bliver løst.

De senere år har Tilsynsførende modtaget meget få af den type henvendelser, men i de tilfælde hvor det er sket, og Stofa er blevet kontaktet herom, er problemerne altid blevet løst tilfredsstillende.

Derfor er en generalforsamling i en grundejerforening ikke det rette sted at gøre opmærksom på eventuelle problemer, som man i stedet bør rette henvendelse om til antenneforeningens Tilsynsførende, der er der til dette formål.

Jesper Larsen efterlyste en mere tilbunds gående orientering om, hvilken berettigelse foreningen har, hvilket han havde forventet blev mere belyst, da der er fremsendt et forslag om at nedlægge foreningen.

Formanden svarede kort herpå ved at nævne, at man som forening får et tilskud fra Stofa, hvilket ikke er tilfældet som brugerråd.

Desuden anførte han, at man som forening sikrer kontinuiteten ved, at det er medlemmerne som vælger sine repræsentanter på en generalforsamling, hvilket ikke vil være tilfældet i et brugerråd, og derfor satte Formanden spørgsmål ved, hvor man så skulle hente nye repræsentanter til brugerråd ved afgang, hvilket er mere naturligt i en forening, hvor det sker ved valg efter frivillig eller ufrivillig afgang.

Jens Christian Andersen fremsatte den formodning, at årsagen til de meget få henvendelser til foreningen kunne skyldes, at mange ikke kender til foreningens eksistens, og han fortalte at han gentagne gange havde været i kontakt med Stofa, som flere gange havde lovet at løse problemerne uden at der trods en længere mail-korrespondance var sket noget som helst.

Bent Ørnbøl Larsen, der er formand for Nøragersminde Grundejerforening omtalte den debat, der havde været om Stofa på deres generalforsamling.

Han anførte, at den generelle opfattelse, som kunne udledes af debatten på grundejerforeningens generalforsamling var, at Stofa misbruger et monopol, da man ikke kan gå til andre udbydere, og han beklagede, at der ikke i forbindelse med etablering af ny belysning på vejene samtidig blev nedgravet fiberkabler – eller i det mindste tomme rør, så der senere kunne etableres et alternativ til Stofa.

Han konstaterede, at der ikke hos andre leverandører havde vist sig interesse for at etablere en sådan mulighed, hvilket Allan Christensen kunne bekræfte var samme reaktion på en forespørgsel, da der blev etableret belysning i Digevangs område.

Der blev desuden fremført kritik af mangel på fleksibilitet, hvis man kun ønsker at have nogle bestemte kanaler i sin pakke.

Bent Funch nævnte, at man ikke mere behøver at have en grundpakke med TV3, Kanal 5 m.fl, idet han gjorde opmærksom på, at det siden årsskiftet har været muligt at vælge kanaler enkeltvis, og han har for 140 kr./md valgt 5 kanaler, mens de gratis danske, svenske og norske kanaler blot følger med.

Erling Hansen udtrykte forståelse for, at der havde været debat om antenneforeningen på grundejerforeningens generalforsamling, hvilket han mente kan skyldes det tidligere navnesammenfald mellem Nøragersminde Antenneforening og Nøragersminde Grundejerforening, og derfor havde antenneforeningen besluttet at ændre navnet til Stofa Vestamager. Han fortalte desuden, at man i den grundejerforening, hvor han selv er kasserer, i samarbejde med ejendomsmægleren informerer nye ejere om mulighederne om at få Stofa gennem antenneforeningen.

Erling supplerede Bents oplysninger om valgfrihed med, at man hidtil har haft mulighed for at nøjes med at abonnere på en grundpakke, og det har altid været bestyrelsens holdning, at TV2 burde være den eneste betalings-kanal i grundpakken, men som led i de fordelsaftaler, som sikrer mulighed for både valgfrihed og StartForfra og andre ting, var det en forudsætning, at man accepterede både TV3 og Kanal 5 i grundpakken.

Jesper Larsen mente, at Stofa havde kørt foreningens medlemmer rundt i manegen i mange år, og han tog kraftig afstand fra, at man skulle betale for ydelser, som man ikke har brug for, både hvad angår ting, der forudsætter internet, og pakker med kanaler, som man ikke er interesseret i. Han ville betale, hvad produktet koster, og ikke for alt muligt andet ved siden af.

Ole Dalsgaard Jensen anførte, at det netop nu er blevet muligt at opnå den valgfrihed, som bestyrelsen altid har ønsket, da det som Bent nævnte nu er muligt at nøjes med de kanaler, som man selv ønsker uden at være nødt til at abonnere på andre betalings-kanaler. Han tilføjede, at man også kan nøjes med at abonnere på bredbånd uden at betale for TV-kanaler, hvilket tilgodeser den stadig mere udbredte tendens – især hos yngre - til at benytte streaming tjenester som Netflix og andre. Derfor mente han, at der reelt er den valgfrihed, som hidtil har været efterlyst, da man både kan nøjes med bredbånd eller plukke enkelte kanaler ud, som Bent havde gjort. Da Ole selv som sports-interesseret ønskede adgang til flere sportskanaler, var den billigste løsning fortsat at vælge den fulde pakke, da prisen for de samme kanaler enkeltvis ville overstige dette.

Herefter blev beretningen godkendt.

Dagsorden pkt. 3: Aflæggelse af regnskab

Kassereren, Kevin Nielsen forklarede, at regnskabet teknisk set viste et underskud på 629 kr., hvilket skyldes at regnskabet ikke som tidligere indeholdt reklameindtægter, men han forventede, at der ville blive indgået forlængelse af aftale herom med den annoncør, som fortsat reklamerer på foreningens hjemmeside.

Han konstaterede endvidere, at kontingent-indtægterne som følge af lavere medlemstal var ca. 18.000 kr., hvor der var budgetteret med 20.000 kr.

Ved en fejl havde foreningens Webmaster lagt sidste års regnskab ud på hjemmesiden, hvilket først blev opdaget kort før generalforsamlingen.

Kassereren fortalte, at budgettet for næste år stort set var det samme, men han tog det forbehold, at der kunne ske en ændring i forbindelse med eventuel fornyelse af reklame-aftalen, hvilket kan betyde mindre indtægt, og der var også i næste års budget taget højde for lavere medlemstal.

Jesper Larsen foreslog, at der blev fundet en anden udbyder af hjemmesiden, som han mente kunne gøres billigere.

Han påpegede, at telefon-godtgørelse 3.500 svarer til omkring 40 måneders abonnement med fri tale hos en udbyder, hvilket han fandt fuldkommen forrykt.

Desuden anførte han, at udgifterne til møder og generalforsamling svarer til over halvdelen af indtægterne.

Kassereren oplyste, at en del af udgiften var til annoncering af indkaldelsen i lokalavis, hvilket alene udgør ca. 1.700 kr.

Til gengæld spares derved udgifter til udsendelse af indkaldelsen, som man desuden kan få tilsendt direkte ved at oplyse sin email-adresse til foreningen.

Ole Dalsgaard Jensen anførte, at foreningen har et meget lavt budget, da Stofa ejer anlægget, og derfor er der meget få udgifter til at drive foreningen, hvilket også er årsagen til, at kontingentet kun er 25 kr. årligt.

Han var indforstået med, at udgiften til en årlig bestyrelses-sammenkomst, godt kan reduceres, hvis det er et ønske hos medlemmerne, men når spørgsmålet har været rejst tidligere, har holdningen været, at det er helt fint til gengæld for, at nogen har påtaget sig opgaven, og der er ikke tale om særlig store beløb.

Herefter blev regnskabet godkendt.

Dagsorden pkt. 4: Fastsættelse af kontingent

Jesper Larsen fandt det problematisk, at generalforsamlingen ikke skal vedtage budgettet, og han ville overveje at fremsætte forslag herom næste år.

Formanden medgav, at det kunne være en mulighed, som bestyrelsen eventuelt selv vil foreslå.

Kassereren gjorde desuden opmærksom på, at en del af mødeudgifterne også hang sammen med, at der er kørselsudgifter, når foreningen er repræsenteret ved møder hos Stofa.

Han så ingen grund til, at rejseudgifter blev pindet ud i en særskilt post i regnskabet, med mindre der bliver vedtaget et forslag herom.

Kontingentet blev fastsat uændret til 25 kr. årligt.

Dagsorden pkt. 5: Fastsættelse af administrationsbidrag til bestyrelsen

Administrationsbidrag til bestyrelsen blev fastsat uændret til 0 kr.

Dagsorden pkt. 6: Indkomne forslag

Bestyrelsen havde fremsat forslag til ændring af §7 Ledelse, så antallet af medlemmer i bestyrelsen ændres fra 6 til 5, hvorved paragraffen indledes således:

Foreningen ledes af en bestyrelse bestående af 5 medlemmer, der vælges for 2 år ad gangen. I lige årstal vælges formand og 2 bestyrelsesmedlemmer. I ulige årstal vælges kasserer og 1 bestyrelsesmedlem.

Formanden forklarede, at der i forbindelse med møderne med Stofa og foreningernes brugerråd deltager 3 fra hver forening, og bestyrelsen mener at man med 5 medlemmer bedst sikrer en kontinuitet i samarbejdet med Stofa.

Det havde skabt noget forvirring af begreberne, at der ved møder med Stofa både deltog repræsentanter fra anlæg, der fortsat fungerer som en forening og andre var som brugerråd.

Kenneth Højstrøm gjorde rede for, at Stofa oprindeligt havde ønsket, at foreningerne blev nedlagt og erstattet af brugerråd bestående af 3 personer.

Stofa har efterfølgende indset, at udpegning af personerne til et brugerråd bedst sker ved demokratiske valg i en forening, og ved at vælge 5 sikres samtidig, at man er dækket ind ved møderne hos Stofa, når de samme 3 ikke altid har mulighed for at deltage.

Forslaget blev herefter enstemmigt vedtaget.

Torsten Vester Nielsen har stillet forslag om nedlæggelse af foreningen

Dirigenten oplæste følgende forslag fra Torsten Vester Nielsen, som ikke selv var til stede:

Generalforsamlingen pålægger bestyrelsen / bruger rådet at indkalde medlemmer til ekstraordinær generalforsamling jf. Lovens § 11, der omhandler ophævelse af foreningen.

Der henvises til beslutning i Dragør Antenneforening, som er udleveret til bestyrelsesmedlemmer der var medstiftere af N6ragersminde Antenneforening.

Forslaget fremsættes fordi Stofa driver anlægget, styrer priser og programvalg.

Der oprettes et bruger råd, som i Dragør, der afholder et årlig orienteringsmøde sammen med Stofa, for tilsluttede, hvor man kan vælge et nyt medlem til bruger rådet, hvis et medlem ønsker at udtræde.

Formanden fortalte, at han på en henvendelse fra Torsten til 2 bestyrelsesmedlemmer havde svaret, at bestyrelsen ikke ønsker at arbejde i retning af en nedlæggelse af foreningen. Svaret var dateret 31. marts 2017, og det blev afleveret i Torstens postkasse 1. april, og dagen efter lå den samme kuvert i Formandens postkasse med ovenstående forslag til generalforsamlingen.

Derved er forslaget ikke indsendt rettidigt, da fristen for indkomne forslag er udgangen af marts måned, men bestyrelsen har besluttet at tage forslaget med på generalforsamlingen alligevel.

Formanden havde håbet, at forslagsstiller selv var mødt op for at begrunde forslaget, og han fandt det ikke seriøst at fremsende et sådant forslag uden selv at møde op.

Dirigenten konstaterede, at forslaget var dateret den 30. marts, og derfor kunne han ikke konkludere, hvorvidt det var gyldigt, og han besluttede derfor, at forslaget kunne behandles. Dirigenten konkluderede endvidere, at forslaget om ophævelse af foreningen ikke kunne vedtages, da der ikke var mødt det tilstrækkelige antal medlemmer op, men hvis $\frac{3}{4}$ af de 19 stemmeberettigede fremmødte stemte for, skulle der indkaldes til en ny generalforsamling, hvor der tages stilling til forslaget.

Bent Ørnbøl Larsen anførte, at forslaget gav anledning til at overveje, hvordan foreningen kan arbejde for, at der kan blive et reelt alternativ til Stofa, men han gik ikke ind for at nedlægge foreningen på nuværende tidspunkt.

Forslaget blev enstemmigt forkastet.

Dagsorden pkt. 7: Valg

- a) Kasserer: Kevin Nielsen blev genvalgt for 2 år.
- b) Bestyrelsesmedlem: Erling Hansen blev genvalgt for 2 år.
- c) Reviser: Per Marthin blev valgt.
- d) Revisorsuppleant: Leif Ziegler blev genvalgt.

Dagsorden pkt. 8: Eventuelt

Formanden opfordrede til, at eventuel utilfredshed med Stofa bliver rettet til foreningens Tilsynsførende, som har bedre mulighed for at eventuelle problemer op.

Jens Christian Andersen opfordrede til, at der undersøges muligheder for, at der graves fiber ned for at opnå mulighed for større fleksibilitet og konkurrence i området, og han mente ikke, at det økonomisk var helt urealistisk, hvis andre udbydere var interesseret i at komme på banen.

Jesper Larsen mente, at foreningens vedtægter efter navneskiftet til Stofa Vestamager hindrede, at andre udbydere kunne komme ind i billedet, og at foreningen derved var i lommen på Stofa, og derfor havde han svært ved at se foreningens berettigelse.

Han mente at det ville give mere mening, hvis foreningen f.eks. hed Vestamager Multimedieforening eller lignende, så der kunne arbejdes for andre løsninger end dem, som Stofa besluttede.

Ole Dalsgaard Jensen henviste til, at det for længe siden – inden han selv kom ind i bestyrelsen for mange år siden – var besluttet at sælge anlægget til Stofa, og derfor er det den virkelighed, som foreningen fungerer under, og derfor har foreningens primære opgave været at tilpasse sig

bedst muligt indenfor de givne rammer.

Det har ikke være på tale, at foreningen i stedet skulle være rådgivende organ, som kunne foreslå medlemmerne andre løsninger end hos Stofa, hvis det for nogle bedre opfylder behovet, men i samarbejde med Stofa at finde de bedste løsninger på det eksisterende anlæg.

Erling Hansen påpegede muligheden for, at man kan få bredbånd særskilt, og at det åbner muligheder for den mangfoldighed, som findes på internettet, og at de nuværende tilgængelige hastigheder på 150 Mbit download og 50 Mbit upload fint opfylder behovet for at downloade film mv.

Han anførte endvidere, at den tekniske udvikling vil betyde endnu hurtigere internet, og desuden nævnte han, at der vil blive nye muligheder med mobilt bredbånd.

Han gjorde desuden opmærksom på, at det ikke nytter at foreslå løsninger med andre udbydere, så længe vi opererer i et net ejet af Stofa, men først når lovgivningen eventuelt ændres, så Stofa forpligtes til at stille deres net til rådighed for andre, kan vi realistisk tale om konkurrence i det Stofa-ejede net i foreningens område.

Indtil det sker, er man henvist til at vælge de eksisterende alternative løsninger, hvis man ikke er tilfredse med de muligheder, som tilbydes af Stofa.

Derfor mener Erling, at foreningen skal forsøge at præge Stofa i en retning, der giver så fleksible løsninger som muligt, som f.eks. Bent Funch nævnte med kun at vælge bestemte kanaler, og han forudser, at konkurrencen sammen med foreningen kommer til at påvirke Stofa.

Jens Christian Andersen opfordrede til at få undersøgt de muligheder, som kan opstå i forbindelse med frigivelse af nettet, så man kan informere om, hvilke udbydere man i så fald kan vælge mellem.

Formanden var forbeholden ved formodningen om, hvordan det formentlig bliver, da hans erfaring var, at det sjældent er helt klart, hvad der sker, når politikerne har besluttet noget, og derfor tvivler han på, at der det næste år kan gives et fornuftigt svar på, hvad der kommer til at ske.

Kassereren medgav, at det kunne være interessant at få tingene undersøgt og finde ud af, om det er realistisk. Han fortalte dog, at han som medlem af en forening på Amagerbrogade havde været med til at etablere et net, som ingen efterfølgende ville have noget med at gøre, da det var foreningens kabler.

Jesper Larsen argumenterede for, at man skulle forsøge at fremtidssikre sig, og han nævnte muligheden for at man får undersøgt mulighederne gennem en grundejerforening, som kan have andre interesser end antenneforeningen.

Erling Hansen fortalte, at flere på Somalivej, som er i TDCs område, har opsagt deres abonnement, fordi coax-kablerne ikke er gode nok. Endvidere fortalte han, at foreningen har fået et medlem på Tanavej, som er udenfor området, men da TDC ikke har lagt kabler dertil, lykkedes det at få Stofa til at forlænge deres kabler, så de når 3 parceller ind i TDCs område.

Til gengæld var det ikke muligt at blive abonnent hos Stofa på Somalivej, da TDC og Stofa har delt områder mellem sig, og derfor vil det først i tilfælde af en liberalisering blive muligt at tilbyde en bedre service i dette område.

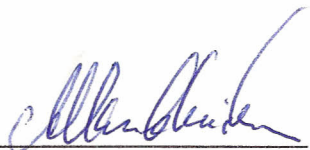
Jens Christian Andersen opfordrede til at forsøge at påvirke Stofa til at tilbyde forbedrede muligheder i bestræbelserne til at holde på abonnenterne, når den forventede liberalisering bliver aktuel.

Formanden svarede, at det netop er sådanne emner, der kan tages op på brugerråds-møderne med Stofa, hvor der er deltagere fra hele regionen, da vi ikke er de eneste med sådanne overvejelser.

Jesper Larsen foreslog at udvide kredsen sammen med andre grundejerforeninger, som kunne se et perspektiv i at få etableret fiber til et større kundeunderlag.

Dirigenten konstaterede, at debatten var nået til vejs ende, og han takkede for god ro og orden.


Dirigent Gert Lionett


Formand Allan Christensen